平津館金石萃編

平津館金石萃編卷一

三代

岣嶁刻石

已見王氏萃編

壇山刻石

已見王氏萃編

石鼓文

已見王氏萃編

孔子觀延陵君之子葬題字

碑高漢建初銅尺九尺八寸廣四尺二寸篆書二行行五字今在江蘇丹徒九里鎮李子廟前

於虖有吳延陵君子之葬

於虖句有吳延陵君句子之葬句

碑下截題字二十行行五字

夫子篆季子之墓凡十字歷代綿遠其文殘缺人勞應命其石湮埋在昔開元中玄宗大聖皇帝勑殷仲容摸搨其本尚可得而傳之者曁大歷十四年已未歲潤州刺史蘭陵蕭定重刊于石憲章遺範以永將来前試大理司直吳郡張從申書

碑篆左右題字

公制禮作樂聲名雅量皆編諸史册載在碑頌欲為具
紀恐近繁文清風凜然萬古不朽播作尉斯邑曰謁靈
宇式鐫數字聊以紀年時大唐貞元三年歲次丁卯五
月廿八日滎陽鄭播字伯豊記此記六行行十三字
建中元年八月十二日朝議郎守令盧國遷樹井建堂
文林郎守丞皇甫汶
将仕郎守尉王仲鱗
文林郎尉程準
将仕郎守尉楊憑
大宋元祐三年六月知潤州楊傑奏竊見管下延陵鎮

吴季子塚廟載在圖經祠禱有應近因夏旱遂差官嚴潔致祭未踰旬浹雨澤霑足謹按季札生於晚周當干戈剸攘之際獨能執德讓退輕千乘之國凛然清風千古如在其審樂知政盛德信義詳見舊史廟中有孔子所題十字碑

本朝太宗皇帝嘗以其字載之法帖以信萬世而其祠塚未經

國朝旌表賜號誠為闕典伏乞

朝廷特賜封爵九月奉

勅賜嘉賢之廟已上七條在碑篆左右

碑陰

改修吳延陵季子廟記 碑陰篆額三行行三字

改修吳延陵季子廟記　前試大理司直張從申書

信都魏清海鐫

有吳之興也泰伯讓以得之有吳之衰也季子讓以失之為讓之情同而興衰之體異何哉泰伯之讓讓以賢也故周有天下而吳建國焉季子之讓賢以讓也當周德之衰而吳衰邦焉或曰非所讓而讓之使宗祀泯絶而不血食豈曰能賢斯可謂知存而不知亡者矣夫治亂時也興亡運也故至至而不可卻終終而不可留黄

河既濁阿膠無以正其色鹽池斯鹹弊蔽不能迷其味與夫濁亂之世召力勝之戎讓與爭孰賢乎易曰知機其神則季子之見可謂知機矣季子之明可謂知進退存亡而不失其正矣至於聽樂辯列國之興亡審賢知世數之存沒挂劍示不言之信避國保無欲之貞故有吳之祀寂寥而延陵之饗如在方風可想至德與歎羨之詞哲人其萎表墓著嗚呼之篆向微德仁兩至則夫子不復虛二歎焉詳其精義被物鉤深致遠之旨烏可究其津涯而窺其牆仞哉是知讓之為德德在於生靈不獨其子孫明矣國有祀典人懷永思定秩列藩條欽

崇懿範于以加敬嚴乎閟宮別闥壼之內外正衆神之
序位舊以泰伯之廟在於蘇臺而制季子之祠像設東
面非由典禮諒無取焉必也正名於是乎在祈報葥奠
贊幣宜列於軒廂春秋禮薦俎豆當陳於正寢俾觀像
者識賢人之遺風可律審度者知經德之禮秩無差末
學陋詞不足頌其休烈寒来暑往敢用同於紀年時大
唐大歴十四年歲己未八月戊戌朔廿七日甲子正議
大夫使持節潤州諸軍事守潤州刺史上柱國賜紫金魚
袋新拜尚書戶部侍郎蘭陵蕭定字梅臣記
今人得九成雲麾宋搨本輒競為至寶張從申在當時

原並駕馳驅者也猶云北海傚大令尚疾歌邪從申則無此況屬唐搨未曾鑱刻琅玕什襲豈僅什伯於兩搨哉張孝思謹識（此條在碑陰記後）

江陰中港重摹孔篆碑下截題字（四十二行行十字）

常州古延陵也吳季子所封之地至西漢為毗陵又至東晉為晉陵宋齊因之隋平陳廢晉陵為常州唐因之或曰晉陵郡自晉武帝太康二年分曲阿為延陵至隋徙治丹徒唐武德三年徙延陵還治故縣今潤之延陵鎮是也杜佑謂曲阿延陵有季子廟非古之延陵古之延陵在今晉陵縣其說明矣而孔子所書季子墓碑歲

久益湮沒開元中明皇勅殷仲容摹刻之大歷十四年
潤州刺史蕭定重刻石延陵廟中於是習俗徒見潤之
延陵季子廟而不知常實古延陵而季子之所封也崇
寧元年余以罪謫守是州因考太史公書歷代地志通
典圖經得其詳矣又得其所謂季子墓在晉陵縣北七
十里申浦之西又曰曁陽鄉而曁陽隸今之江陰縣乃
屬令趙士𣻘訪之得大塚於曁陽門外三十里申港之
側旁有季子廟與史記地志通典圖經合於是表識其
墓謹樵牧耕鑿之禁又摹取孔子所書十字刻碑墓上
設像祠之學中以時率屬吏士諸生拜焉所以示邦人

貴有德也又備論歷世廢興與習俗之變易刻之碑下後有君子得以覽焉明年四月十五日降授奉議郎知常州軍州兼管内勸農事飛騎尉賜紫金魚袋朱彥記

臨安錢景聽書　毗陵潘震摹刻

右古篆文曰於虖有吳延陵季子之墓自前世相傳以爲孔子所書據張從申記云舊石湮滅開元中玄宗命殷仲容搨本遂傳於世然則開元已前已有刻石矣其後貞元中鄭播又爲記盧國遷建堂樹碑則今本又非仲容所摹者字亦奇偉莫知何人所書按孔子未嘗至吳以史記世家考之其歷聘諸侯南不

踰楚推其歲月蹤跡無過吳之理不得親銘季子之墓又其字特大非簡牘所容惟博物君子必能辨之

歐陽修集古錄

延陵季子墓字世傳仲尼書今入淳化官帖中其字如書簡牘不類豐碑石柱上所刻也而書亦稍異於籀文疑當吳季子時書文字畫從籀學不得有所異同又夫子未嘗至吳其書是非不可考也唐人於季子墓刻此十字張從申書其後而籀字極大不知一書而傳於世者大小不同此竟誰當其傳哉李陽冰書篆奄數百年人常謂初學繹山碑後見仲尼書季

札墓字便變化開闔如虎如龍勁利豪爽風行雨集是陽冰所從得法不可謂非古也此當自有妙處今人不到陽冰地安能議其是非所極哉董逌廣川書跋

右吳季子墓刻自唐以來相傳為孔子書大歷中蕭定再摸而刻之余覽史記家語及秦漢以前諸子凡孔子與學者談議問荅是非褒貶纖悉必載其閒荒誕之説實非出於聖人附託書之者固有之矣況於季子之賢孔子親銘其墓不應略不見稱於前世至唐而始傳也又碑銘始於東漢孔子時所未有而其字畫乃故為奇怪以欺眆世俗者非孔子書無疑蓋

好事者僞爲耳故余特爲録之以解來者之惑後有

博識之士當以余言爲然（趙明誠金石録）

自前世以來傳爲孔子書故太白撰紫陽先生銘有

延陵既沒仲尼嗚呼之語字苑亦云李陽冰師嶧山

碑後見仲尼季札墓刻遂變化開闔若龍蛇蟠踞自

言斯翁之後直至小生曹喜蔡邕不足比數此碑大

歷十四年蕭定再刋本然必謂吾夫子書於何所據

也（陳思寳刻叢編引集古後録）

此書流傳已久故陶淵明季札讚云夫子戾止爰詔

作銘唐張從申云舊石湮滅玄宗命殷仲容摹搨大

歷中蕭定重刻于石又有謂李陽冰學繹山碑得此而後變化者據此數說則真仲尼書也歐陽公疑仲尼未嘗至吳且其字大非古簡牘所宜又有謂原字止曰嗚呼有吳君子而延陵之墓四字后世妄增即黃長睿董廣川皆以為疑卒未有敢定其眞偽者但淳化帖所收字小而鎭江石刻字大不倫不曉何故姑存之以俟博識君子趙崡石墨鐫華

吳季子墓碑唐大歷十四年潤州刺史蕭定重刻在丹陽縣延陵鎭吳季子廟越絕書曰毗陵上湖中冢者延陵季子冢也古名延陵墟即其地也後人又摹

刻于縣南門外驛前元吾丘衍學古編曰按古法帖止云嗚呼有吳君子而已篆法敦古似乎可信今此碑妄增延陵之墓四字除之字外三字是漢人方篆不與前六字合且音君字作季字漢器蜀郡洗郡字半邊正與此君字同用此法也以季字音顯見其謬

顧炎武金石文字記

丹陽城西南六十里有延陵鎮去鎮九里為吳季子廟有孔子十字篆碑及潤州刺史蕭定修廟記大理司直吳郡張從申書并識重刊篆碑歲月二碑蓋同時立也歐陽公不喜從申書僅錄其三碑今存者獨

此耳昔人評張書頡頏李北海今觀遺刻挺勁有餘而乏儁逸之致恐未堪肩隨也潘耒金石文字記補遺

吳季子廟在丹徒延陵鎮越絕書由毗陵上湖中湖中冢者季子冢也又名延陵墟廟記碑唐刺史蕭定撰後人又摹刻于丹陽驛洞葉奕苞金石錄補續記

唐蕭定撰季子廟記云舊以泰伯之廟在于蘇臺季子之祠像設東面云云似有改作而不詳其處今橫山趙溪之間臺與祠廟皆不可問閶門內僅有泰伯廟不聞有季子廟碑亦無考葉奕苞金石後錄

王象之輿地碑目載吳季子墓銘一在鎮江府一在

江陰軍一在合州巴川縣一在昌州北山今巴蜀二碑佚失僅見丹徒江陰二碑及丹陽驛前重摹碑三文大同碑下方各有題字惟江陰碑之朱彥記所辨季子墓在申港即申浦又辨潤之延陵非古之延陵為最確越絕書由毗陵上湖中湖中冢者季子冢也史記吳世家集解引皇覽延陵季子冢在毗陵暨陽鄉至今吏民皆祀事路史國名紀古延陵在今常之晉陵故漢毗陵地志會稽毗陵季札居公羊云札退居延陵終身益因封此今江陰芙蓉湖西馬鞍山札所耕處有札墓今基在縣北七十里申浦之西江陰

西三十五里合此數說足證朱彥所攷是也歐陽董趙疑此篆非孔子書然皆以字之小大及孔子未至吳紛紛致辯而於流傳源委未能致究且碑之[illegible][illegible]二篆尚皆誤識而遽定為好事者僞為豈非惑易實則唐內府所藏必有真跡殘字故殷仲容得以摹傳故宋得以摹入淳化官帖及絳帖帖本作[illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible][illegible]除有吳君子之五篆外皆與碑異字數次第亦異王澍法帖考正讀為博邑與諸家釋又異今據王讀因悟此篆必孔子書而與季子墓實不相涉季子聘上國喪子於嬴

博之閒見檀弓此蓋孔子觀葬時題字歲久剝蝕越次摹傳者稍以意改後復放為大字刻于延陵廟故碑本帖本違異如此碑之嗚篆是君非季吾子行已釋正碑末墓篆必非墓字友人畢孝廉以田謂墓從古文从從艸當是葬字讀此當以於虖句有吳延陵君句子之葬句與檀弓觀葬事正合而千古疑團頓釋矣水經注奉高縣北有吳季札子墓在汶水南曲中從征記曰嬴縣西六十里有季札兒冢冢圓其高可隱也前有石銘一所漢末奉高令所立無所述叙標誌而已自昔恆谿民戶灑埽之今不能然碑石糜

碎靡有遺矣惟故跌存焉按嬴博在今萊蕪縣境縣
西北三十里有季札子墓若摹取十字篆樹碑墓道
纔為覆賢聖文僅存縮之更小放之更大皆真蹟也
且可證經為識字助官是土者儻有意乎嚴可均四錄堂類集
吳季子廟在丹徒縣之九里鎮廟後大墟俗名九
里敦蓋即殷仲堪所指為季子冢者也廟前有唐
摹孔子篆碑碑下截為張從申題字篆文左右為
唐宋人題字碑陰為蕭定改修廟記亦從申書李
陽冰篆額後有張孝思跋尾廟旁有宋刻殷仲堪
王僧恕文碑亦有碑陰其石傾斷廟前有沸井二

所予以乾隆丙午秋與句容朱筠谷至其地手搨
兩本藏笈中十餘年矣嘉慶乙丑又搨得江陰縣
申港之宋摹碑碑下截為朱彥記錢景瞻書因彙
装一冊推考石刻墓字實當為葬字上從艸中從
古文𣦵下從廾廾即古文艸蓋在齊觀嬴博葬時
題字後人又刻于吳地者應讀有吳延陵君為句
下云子之葬也藝文類聚載劉宋時范泰吳季子
贊云嬴博遠殯解劍在生夫子戾止爰詔作名亦
謂觀葬時題字太平寰宇記卷九十二引史記吳
世家注云季子冢在暨陽西孔子過之題曰延陵

季子之墓張說謝碑額表云孔篆吳札之墳秦存展季之壠則謂親題季子墓者承誤久矣廟旁傾斷之宋刻碑篆額云延陵季子之碑前刻晉殷仲堪文後刻梁王僧恕文實刻叢編作殷仲堪文王僧恕書誤也碑陰刻開元開口紹記篆額云吳季子碑陰記蓋宋時三碑竝壞故彙刻為一碑也碑陰記云紹以開元十　缺　巡屬縣訪貞石而湮滅是殷王二碑亡于唐時又云今重鐫刻以懿之紀年月以顯之是唐時已有重刻本後二行云左朝奉大夫知廣德軍事李健題攷宋史志太平興國二

年以宣州廣德縣為軍則此為宋人題字碑實重刋于此時也側有嘉定人題名碑陰記又云口仲堪季子碑皆云此墓即季某墓也墓前有季子廟碑據此則季子墓在延陵九里唐巳前早有此說然與越絕書皇覽違異碑陰記又引顧野王輿地志云季札退耕于延陵即其口邑土人懷鈌之立廟又引山謙之丹陽記云季子舊有三廟在鈌即此是也昔第五倫為會稽太守鈌非正之祀宜歸于一故惟存南廟而二廟被毀其後人閭悉更復之予攷史記索隱引太康地里志曰故延陵邑季

札所居栗頭有季札祠今未審栗頭所在也碑陰
記又引顧野王輿地志云廟前有沸井四所廟後
舊有沸井二所不詳何時所開齊缺元元年井缺
石之聲掘深二尺得沸泉又云泉中得木簡長一
尺廣二寸隱起文曰盧山道士再拜謁缺以丞又
云今見沸井騰涌驚缺厥沸之聲晝夜不絕據此
知井開在齊以前予親見之僅有廟前二所矣景
定建康志沸井在句容縣東三十五里引丹陽記
云句容縣有沸井亦曰沸潭引異苑云句容縣有
季子廟廟前井及瀆常自涌沸于今猶然是時屬

句容後入丹徒也嚴孝廉可均謂此斷碑唐開元
間刻惟末二行李健題名及碑側題名是宋刻其
說或然惜未拓得故坿載于此

秦

嶧山刻石 始皇廿八年

已見王氏萃編

泰山刻石 始皇廿八年

石高五尺廣一尺六寸存字四行行十二字舊在泰山碧霞元君廟今毀

□□臣斯臣去疾御史大夫臣□

昧死言

臣請具刻詔書金石刻因明白

矣臣昧死請

臣斯臣去疾御史夫〻臣口昧死言

臣請具刻詔書金石刻因明白矣臣昧死請

岱史載秦篆碑僅存此二十九字余登泰

山頂上從榛莽中得之恐致湮沒因揭之

壁間以識往古之遺跡云北平許莊并題

右跋二行在臣昧死請下

泰山刻石王氏萃編已入録其跋中自言得舊拓

本摹之然金白等篆僅據岱廟近時翻刻碑實與

真本不合故重加摹入其諸家跋語王氏已錄不復贅也

附劉跋泰山秦篆譜

制曰可（此末行在西南棱上）

皇帝臨立作制明灋臣下脩飭

廿有六年初并天下罔不賓服

親輔遠黎登茲泰山周覽東極

從臣思跡本原事業祗誦功德

治道運行諸產得宜皆有灋式

右西面六行

大義箸明陲于後嗣順承勿革
皇帝躬聽既平天下不懈于治
夙興夜寐建設長利專隆教誨

右北面三行

訓經宣達遠近畢理咸承聖志
貴賤分明男女禮順愼遵職事
昭隔內外靡不清淨施于後嗣
化及無窮遵奉遺詔永承重戒
皇帝曰金石刻盡
始皇帝所為也今襲號而金石

右東面六行

所辭不稱

始皇帝其於久遠也如後嗣為

之者不稱成功盛德

丞相臣斯臣去疾御史大夫臣德

昧死言

臣請具刻詔書金石刻因明白

矣臣昧死請

右南面七行

□曰可

皇帝臨立作制明□□□□廿□六□□幷□□□
不□□□巡遠黎登茲□山□□□從臣思迹本原
□□□□□德□道□行諸產得宜□□□□大義箸
明陲于後嗣□□□皇帝躬聽既平天下□□□□
□興夜寐建設長□□□□□□經宣達遠近畢理□
□□□貴賤分明男女體順慎□□□昭隔內外靡不
清□□□昆□化□無窮□奉遺詔□□□□
皇帝曰金石刻盡
始皇帝□□□□□□金石刻辭不稱
始皇帝其於久遠□如□□為之者不稱成功□□

丞相臣斯臣去疾御史夫夫〻臣口昧死言

臣請具刻詔書金石刻因明白矣臣昧死請

泰山秦篆譜後序

史記載秦始皇帝及二世皆行幸郡縣立石刻辭今世傳泰山篆字可讀者唯有二世詔五十許字而始皇刻辭皆謂已亡莫可復見宋丞相莒公鎮東平日遣工就泰山摹得墨本以慶歷戊子歲别刻新石親作後序止有四十八字歐陽文忠公集古録亦言友人江鄰幾守官奉符親到碑下纔得此數十字而已余以大觀二年春從二三鄉人登泰山宿絶頂訪秦篆裵回碑下其

石埋植土中高不過四五尺形制佀方而非方四面廣
狹皆不等因其自然不加磨礱所謂五十許字者在南
面稍平處人常所橅搨故士大夫多得見之其三面尤
殘缺蔽闇人不措意余審觀之隱隱若有字痕刮摩垢
蝕試令橅以紙墨漸若可辨自此益使加工撫之然終
意其未也政和三年秋復宿嶽上親以氊椎從事校之
他本始為完善蓋四面周圜悉有刻字總二十二行行
十二字字從西南起以北東南為次西面六行北面三
行東面六行南面七行其末有制曰可三字復轉在西
南棱上每行字數同而每面行數乃不同如此廣狹不

等居然可見其十二行是始皇辭其十行是二世辭以史記證之文意皆具計其缺處字數適同於是泰山之篆遂成完篇宋歐陽二公初未嘗到惟馮工匠所說無足怪人多以二公為信故亦不復詳閱余既得墨本并得碑之形象制度以歸親舊聞之多來訪問倦於屢報乃為此譜大凡篆字二百二十有二其可讀者百四十有六今亦作篆字書之其毀缺及漫滅不可見者七十有六以史記文足之注其下譜成揭壁間久幽沈晦之迹今遂歷然秦至無義不足論然李斯小篆古今所師經千三百有餘歲而復彰兹可尚也如窺軼遼黎史作

親巡遠方黎民金石刻作刻石著作休嗣作世聽作聖陲作垂體作禮昆作後則又史家差誤皆當以碑為正其曰御史夫〻者大夫也莊子曰旦而屬之夫〻衛宏曰古文一字兩名因就注之史記於琅邪臺刻石備列從臣名氏余家所收琅邪殘字亦有五夫〻字然則夫從一大因不復重出歟河澗劉跋斯立識

右泰山石刻李斯篆今可見者惟此四十六字字畫渾厚而結體差長余得之山東僉憲洪遵道嘗見應天府學有石刻劉跋泰山秦篆譜跋自序其略云云跋河間人此譜政和中所為然今人所得泰山斯刻

止此四十餘字豈其餘今皆已摩滅歟抑復為垢蝕所蔽而士大夫未嘗親造其處橅搨之工又皆苟且塞責不肯盡力歟余既得泰山秦篆又求得劉跂此譜遂附於後以見秦刻在泰山者其未摩滅蓋不止於今之所傳墨本也應天府學有此譜石刻余得之張士謙云考史記所載始皇東遊頌視劉跂小字譜不同者十字史記臨位跂作臨立二十跂作廿遠方黎民跂作遠黎休明跂作著明後世跂作後嗣躳聖跂作躳聽禮順跂作體順後嗣跂作昆嗣餘皆同楊東里續集

予家舊藏此刻僅五十一字乃二世詔即歐陽公所謂江鄰幾本趙氏所謂兖州及宋莒公摹本是也近得劉譜視前加九十三字首尾幾於復完（都穆金薤琳琅）

泰山秦篆小字譜凡三刻于石金石録云汶陽劉跋斯立親至泰山絕頂見碑四面有字乃摹其文刻石自為後序此初刻也潘駙馬取入絳州帖行列段數周匡剥泐悉仍跋舊唯跋于缺字七十六以史記足之注其下并自為後序帖皆刪去此再刻也元申屠駉會稽刻石跋云至元閒行臺侍御史李處巽獲劉跋所摹本刊於建業郡庠明楊東里續集亦云應天

府學有此譜刻石余得之張士謙此三刻也跋原石久佚所見惟絳州帖而已都元敬所收劉譜蓋即至元刻本應天府學即今江寧縣學其石未必遽毀俟更訪得之跋作趙氏金石錄序云余登泰山觀秦相斯所刻退而按史遷所記大凡百四十有六字而差失者九字以此積之諸書浩博其失胡可勝言則此譜為功于史不小況闕六書豈可任其湮沒跋汶陽人寶刻叢編作河澗楊東里乃云河間人四錄堂類集

琅邪刻石 始皇廿八年

已見王氏萃編

會稽刻石 始皇卅七年

石高八尺八寸廣四尺三寸十二行行廿四字後刻申屠駉記舊在紹興府學近又重摹

皇帝休烈平壹宇內德惠脩長卅有
七年親巡天下周覽遠方遂登會稽
宣省習俗黔首齋莊群臣誦功本原
事跡追道高明秦聖臨國始定刑名
顯陳舊章初平法式審別職任以立
恆常六王專倍貪戾傲猛率眾自彊
暴虐恣行負力而驕數動甲兵陰通
閒使以事合從行為辟方內飾詐謀

外來侵邊遂起禍殃義威誅之殄熄
暴悖亂賊滅亡聖德廣密六合之中
被澤無疆皇帝并宇兼聽萬事遠近
畢清運理群物考驗事實各載其名
貴賤並通善否陳前靡有隱情飾省
宣義有子而嫁倍死不貞防隔內外
禁止淫泆男女絜誠夫為寄豭殺之
無罪男秉義程妻為逃嫁子不得母
咸化廉清大治濯俗天下承風蒙被
休經皆遵度軌和安敦勉莫不順令

黔首脩絜人樂同則嘉保太平後敬
奉灋常治無極輿舟不傾從臣誦烈
請刻此石光陲休銘

皇帝休烈平壹宇內德惠攸長世有七年親巡天下周
覽遠方遂登會稽宣省習俗黔首齋莊羣臣誦功本原
事迹追道高明秦聖臨國始定刑名顯陳舊章初平灋
式審別職任以立恆常六王專倍貪戾慠猛率衆自强
暴虐恣行負力而驕數動甲兵陰通閒使以事合從行
爲辟方內飾詐謀外來侵邊遂起禍殃義威誅之殄熄
暴悖亂賊滅亡聖德廣密六合之中被澤無疆皇帝幷

宇兼聽萬事遠近畢清運理羣物考驗事實各載其名
貴賤並通善否陳前靡有隱情飾省宣義有子而嫁倍
死不貞防隔内外禁止淫泆男女絜誠夫爲寄豭殺之
無辠男秉義程妻爲逃嫁子不得母咸化廉清大治濯
俗天下承風蒙被休經皆遵軌度和安敦勉莫不順令
黔首脩絜人樂同則嘉保泰平後敬奉法常治無極輿
舟不傾從臣誦烈請刻此石光陲休銘
李斯書繹山頌淳化間守太常博士鄭文寶以徐鉉所
授本刻於長安國學泰山頌至元間行臺侍御史李慶
巽獲劉跂所摹本刊於建業郡庠由是其迹僅存而所

傳浸廣予攷諸記載始皇及二世抵越取浙江岑石刻頌
於山亦斯筆也磨滅久矣好古博雅者蓋願見而不可
得予乃以家藏舊本摹勒置於會稽黌舍庶與繹泰等
文並貽於後但史記攸長作脩長世字作三十追道作
追首又作追守軌度作度軌今則俱依石刻至正元年
辛巳歲夏五月望日承德郎紹興路總管府推官東平
申屠駉識

史記秦始皇本紀云上會稽祭大禹望於南海而立
石刻頌秦德越絕書云始皇以三十七年東遊會稽
以正月甲戌到越留舍都亭取錢塘浙江岑石石長

丈四尺南北面廣六尺西面廣尺六寸刻文立於越東山上其道九曲去越二十一里水經云秦始皇登稽山刻石紀功尚在山側孫暢之述征記云丞相李斯所篆也梁書竟陵王子良為會稽太守范雲為主簿雲以山上有始皇刻石三句一韻多作二句讀之竝不得韻又其字皆大篆人多不詳雲夜取史記讀之明日登山讀之如流張守節云會稽山刻李斯書其字四寸畫如小指圓鐫令文字整頓是小篆字予嘗上會稽東山自秦望之山巔竝黃茅無樹木其山側有三石筍中有水一泓別無他石石筍并無字復

自小徑別至一山俗名鵝鼻山山頂有石如屋大中閒插一碑於其中文皆為風雨所剝隱約就碑可見缺畫如禹廟沒字碑之類不知此果岑石歟非始皇之力不能插於石中此山絕險罕有至者得一采藥者引之至耳非為碑也或云大篆或云小篆皆不可考寶刻叢編引姚寬叢話

劍南詩稿登鵞鼻山至絕頂訪秦刻石有詩王象之輿地碑記

右會稽刻石按史記始皇三十七年上會稽祭大禹望於南海立石刻頌秦德後其石人稱秦望山碑山在會稽縣東南四十里宋書載竟陵王子良刻日登

秦望山主簿范雲以山上有始皇石刻人多不識乃夜取史記讀之明日登山雲讀如流子良大悅以為上賓則晉宋已來石固無恙歐陽公趙明誠皆好集古文不應此獨見遺鄭夾漈通志金石略雖嘗載之而云疑在越州亦無真見此皆予之所未曉者元至正初東平申屠子迪為紹興路推官以家藏舊刻刻于路學即今之所傳是也然不知其先何從得之予觀其字畫與繹山碑絕類豈亦出徐鼎臣鄭文寶之所摹而申屠氏嘗藏之歟申屠氏跋謂石刻與史所載不同者數字今按史云有子不嫁石刻作而嫁史

云殺之無罪石刻作無辜史云和安敦誠石刻作敦勉則又跋中之所未及漫識之金薤琳琅

今之所傳即申屠駧本其家藏舊刻當為范雲所讀原本也金石錄補

秦會稽刻石六朝唐人皆見之歐趙不著于錄蓋宋時石佚也元申屠子迪以家藏舊本重刻于紹興學宮審觀字畫似經臨寫遇損缺漫漶處皆以意補故首尾完美如此自唐末以來號為能篆者如王文秉郭忠恕夢英等皆祖陽冰惟徐鉉及元之劉惟一師宗秦篆是刻雄健不及繹山而整飭過之或即惟一

等所臨寫史記正義云此二頌三句為韻其碑見在
會稽山上其文及書皆李斯其字四寸畫如小指圓
鐫今文字整頓是小篆字而是刻字徑漢尺三寸畫
僅一分顯陳舊章正義作彰云碑文作畫璋也率衆
自強史記作自彊正義云碑文作率衆邦強畫璋或
然邦字可疑內飾詐謀史記索隱云刻石文作謀詐
小司馬但據王劭所引張徽録非親見石本者又史
記二世元年南至會稽而盡刻始皇所立刻石石旁
著大臣從者名云云似頌詞後當有皇帝曰金石刻
已下七十九字與泰山琅邪之罘繹山同而此數事

是刻敢與違異足明申屠家實藏舊本非依史記僞
造申屠䟦謂石刻與史記不同者四事而平壹宇内
史記作平一親軼天下作親巡黔首齊莊作齊莊本
原事速作事迹初平灋式作法式率衆自强作自彊
被澤無彊作無疆黔首脩絜作脩潔光陲休銘作光
垂諸凡小異未害大同故未悉舉金薤琳琅謂殺之
無罪石刻作無辠又謂史云有子不嫁和安敦誠今
驗拓本作無辠驗史記作而嫁作敦勉都氏僅舉三
事皆不符所未解也是刻為明人磨去改刻他碑知
府李曉園以拓本再刊於原石而割棄申屠舊䟦易

以巳跋云秦會稽刻石諸書記載俱云在秦望山宋時巳不可得元至正初推官申屠駉曾以舊本重橅與徐鉉繹山碑表裏刻之置諸郡庠說見金薤琳琅及金石林時地考乾隆五十五年余來守是邦訪之惟繹山碑獨存其會稽石刻一面巳為石工摩去良可惜也因檢舊藏申屠氏本屬金匱錢君泳雙勾勒於原石仍還舊觀巳與好古家共之後二年閏四月朔知紹興府事鐵嶺李亨特題記江寧劉徵刻末又有翁覃溪等題名墨本廣傳宛然元刻云四錄堂類集

平津館金石萃編卷二

漢

魯孝王刻石 五鳳二年六月

已見王氏萃編

祝其卿墳壇刻石 居攝二年三月

已見王氏萃編

上谷府卿墳壇刻石 居攝二年三月

已見王氏萃編

鄐君開褒斜道摩厓刻石 永平六年

已見王氏萃編

戚伯著碑 大歲丁亥隸釋考是建武三年或章和元年

碑文從割裂本摹錄高廣行字數俱不可紀額題僅存之碑二字在穿上款書石今毀

本周末嗣俶氏襲以興勃海君亐孫陷著 三碑〇

冑周別封氏 衛 侁邑而為姓焉□□□□

□漢□□□ 之 □□王甥是時麗特進朝

矦大僕光祿侍束臨營持節□□□乃充列

王室遇讓亐呂委位捐爾調官近土孜卜

四營安措東山子孫孝弟篤學應鄉舉止

選仕至屬國都尉泉晁府兆勒海大守功

德渙彰

伯著勳海君玄孫季景長子也二七府君

禮性仁知約身學尋乘略胃通爭墨敢庚

儀官茂盛議者觀詔謂復龜銀之緒而乎

大歲丁亥娉妻朱氏旬期著橫遇卵度而

蒙禱卜奄遂賓殁豈魂俱靈之哀毋悲傷其

國絕口怛口泯宗緒遠近悽愴失氣伊唯

啥卿相之 下泐隸釋缺十口字後復有伯著二字

右周伯著碑在今宿州出於近歲蓋宮部春夫開汴

渠於泥沙中掘得之其文字古怪而磨滅無首尾了

不可讀伯著不知為何人其僅可見者云渤海君元孫季景長子也其事蹟不可考文辭莫曉而字畫不工徒以其古怪而錄之此誠好古之弊也集古錄

右其字畫如隸書而甚古怪又多磨滅伯著者莫知為何人其時世亦不可考但其文有曰伯著者渤海君元孫季君長子而其額曰周末嗣某氏某字不可識襲興興上又缺一字渤海君元孫伯著之碑而已然則周亦非伯著之姓也碑在宿州歐陽棐集古錄目

右戚伯著碑首尾摩滅其略可見者有云充列王室遇謗于呂委位捐爵而其額題周末嗣戚氏襲以興

勃海君元孫伯著之碑知其姓戚以文詞字畫驗之疑東漢中葉以前人蓋當時石刻見於今者多類此所謂充列王室遇謗于呂者戚夫人也金石錄

右本周末嗣侕氏襲以興勃海君元孫伯著之碑隸額本之上有一字石損其半嘉祐中宿州浚汴得之泥沙中碑叙其先云調官沛土安措東山子孫孝弟蓋戚姬遭呂后之禍其族有官於沛者宅兆所卜子孫因家焉符離即沛之封內也襲以興者謂襲周之後而興此時墓刻始萌牙標題未當律令其字畫古怪偏旁增減亦有不可辨者世祖建武三年章帝章

和元年威宗建和元年獻帝建安十二年皆丁亥也碑有大歲丁亥字當是建武或章和年所刻者碑云而為性馬以性為姓也京晁府丞以晁為兆也㞢即之字昰即是字朿即中字皁即京字鼎即丞字畀即事字丰即才字叏即筆字龜即龜字姒即始字郘即邪字吊即不字賫即賫字惟劦字未詳隸釋

元孫伯著碑在宿州隸釋引天下碑錄

戚伯著碑隸額一行十九字有穿碑十二行行二十字文在穿下長其上者財數寸自穿之上兩旁浸削及其顛則銳甚碑之前五行叙其先世至稱伯著則

別行 隸續碑式

右漢戚伯著碑宋嘉祐中宿州浚汴獲之泥沙中是本紙墨皆古色為退谷孫侍郎收藏殆即初獲碑時所拓也鄱陽洪氏謂其字畫古怪偏旁增減有不可辨者審視之良然 朱彝尊曝書亭集

已未春予在京師于孫氏研山齋見拓本其額周字上有本字異乎他碑之額 葉奕苞金石後録

集古録目作周伯著碑蓋不辨題額戚字也 顧藹吉隸辨

此蓋宋拓本孫次公星衡得之於京師有退谷鈐記北海孫氏珍臧書画印即竹垞所為作跋者也額但

存之碑二字而葉九來見此本其額周字上有本字豈重褾時割棄十七字邪九來康熙間人作金石録補金石後録所收漢魏碑其石已佚者百二十餘種只據隸釋等書懸擬跋語則研山齋本未必眞見之矣

四録堂類集

右漢戚伯著碑其文載在隸釋洪氏云嘉祐中宿州浚汴得之泥沙中字畫古怪有大歲丁亥字當是建武或章和年所刻云云今考碑文云功充列王室洪作芀調官近土洪作沛土攷卜罔營洪作牀卜泰略胥通洪作才略悽愴失氣下伊唯洪作

伯著宗緒上泯字洪作隕皆誤釋其文亟宜更正

至文中委位損爾以爾為璽而乎大歲丁亥當是

天乎洪氏又未及言足證此本非依隸釋偽造者

舊為家退谷藏本有圖印尚存嘉慶丙寅秋仲弟

星衡得於都門嚴孝廉記隸釋有此始辨出之今

世收藏家俱未見此然則古碑之埋没於市肆故

紙堆者不知凡幾也

祀三公山碑元初四年

已見王氏萃編

嵩山太室神道石闕銘元初五年四月

已見王氏萃編

嵩山少室神道石闕銘 延光二年三月

銘高一尺三寸廣約八尺餘寸三十餘行行四字額高如銘廣一尺二寸五分三行行二字白文今在河南登封縣

少室神道之闕

上缺 𠈌祿 上缺 宗 上缺 山 上缺 壇 上缺 靈

上缺 業 上缺 疇

少室神道之闕

述 系 山 壇 靈 業 疇

桉西闕凡六橫此蓋第一橫即第二橫銘詞之前

半篇也篆書百數十字可辨者僅七字皆在行底
以其漫滅太甚自來無拓者

第二橫

已見王氏萃編

嵩山少室東闕江孟等題名 無年月

石高一尺四寸七分廣八寸八分四行行六字每二字為一界格今在河南登封

江孟李陽桓仲潘除鄭孟桓盛潘陽索文
令常紓萌索重令容

右隸書四行行六字每二字為一界格在少室神道
闕之東畫像之下牛氏金石圖謂之少室東闕題名

云高一尺濶六寸刻文寖下前人皆未及見見而表之者雒陽董金甌相函也東闕刻文皆北面牛氏凡缺五字予以拓本諦審其首行第一字尚露其半當是江字第四行首一字全具是紓字其不可辨者三字尒然以漢人題名之例必先書郡縣而後及其姓名字此刻則似每二字為一姓名不得以地名泥之矣其隸法則是東漢人筆無疑也桯或是查紓字當闕以俟考 翁方綱兩漢金石記

此無缺字精拓本也紓姓不他見或與舒同 四録堂類集

嵩山開母廟石闕銘 延光二年

已見王氏萃編

嵩山太室石闕後銘 延光四年

銘高一尺七寸廣五尺八寸二分四十六行行九字額三行當銘之上今在河南登封

中嶽泰室陽城石□□銘 額三行黑文末行四字是石室之銘隱隱可辨翁氏謂末行三字非

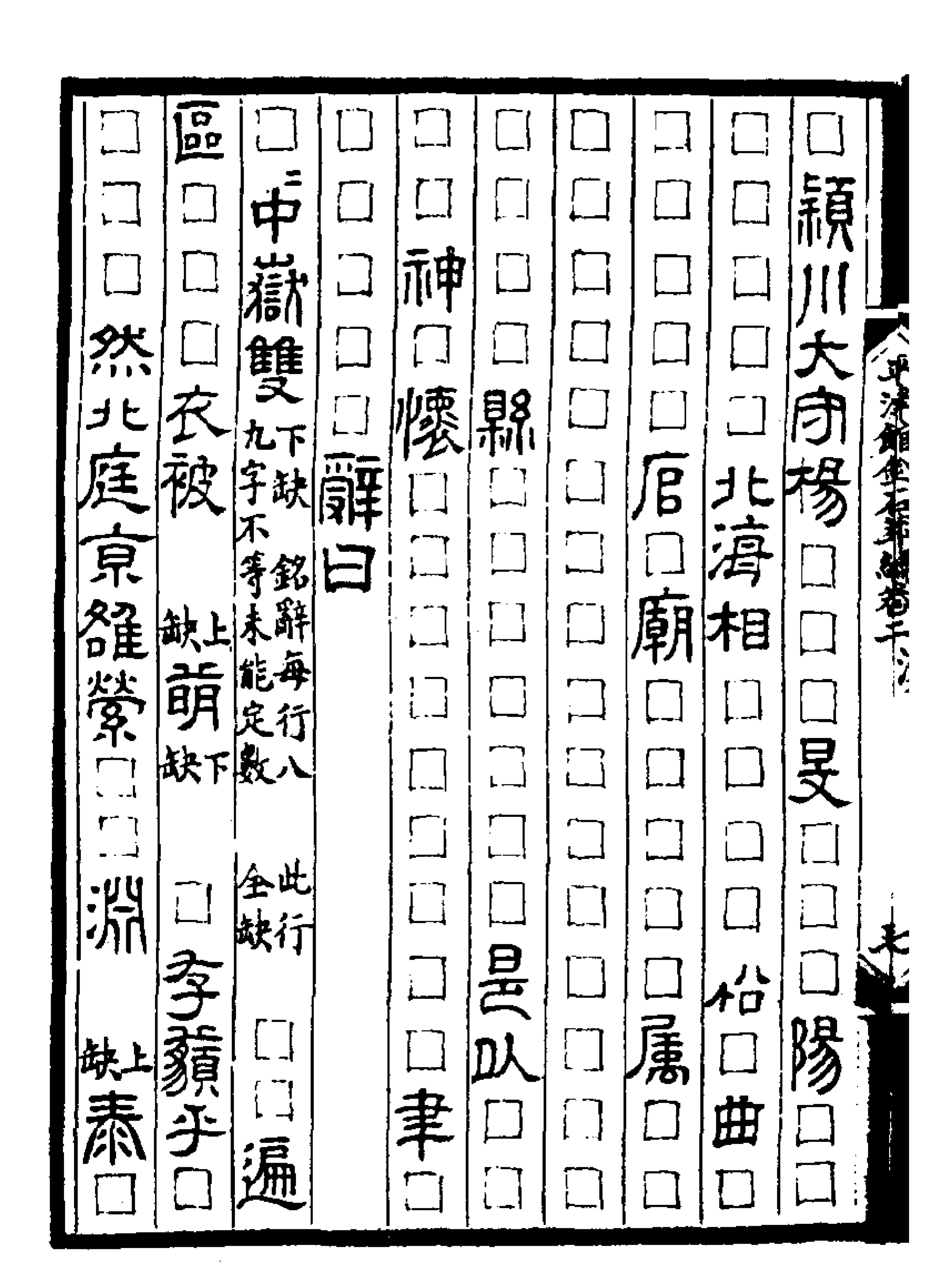
□□□□□□□□□□天地□□□□

□□□日□□□□□仕春□□□□□

□□後三□□□年□□□□三□周□

□□□□□□□□致孝□□□□延光

四年三百□□□□□孔子大聖□□□



□潁川大守楊□□旻□□□陽□□
□□□□□北濟相□□□□佁□曲□
□□□□□居□廟□□□□□屬□□
□□□□□□□□□□□□□□□□
□□□□縣□□□□□□□是以□□
□□神□懷□□□□□□□□□聿□
□□□□□辭曰
□中嶽雙（下缺） 銘辭每行八九字不等未能定數 （此行全缺） □□遍
區□□□衣被（上缺）萌（下缺） □李蘋子□
□□□然北庭京雒縈□□淵（上缺）泰□

廟缺下　缺上斤缺下　此行全缺　至命缺下　親缺下

此行全缺　此行全缺　嶽缺下　將缺下　出缺下　此行全缺　缺上

置□　缺上雨□　缺上于子愛□□□□□

于□　缺上州于可不□□□□□于

缺上

東闕無文字西闕額陽文云中嶽泰室陽城□□□九字三行後畫一人獸形下層有字三十餘行似篆似隸可辨者惟延光四年字孔子大聖字太守字潁乎字及末數行多用兮字當是銘文餘皆剝蝕後多畫人獸形下復畫一魚形此文顧炎武褚峻皆未載

畢沅中州金石記

右約四十餘行有直界紋其行視太室闕前銘稍狹而字長篆中帶隸剥泐已甚不能多辨矣其文亦前敘後頌太室闕額正當此文中間之上方其額後空處畫數獸此文從來不見於著録牛氏圖亦無之先是黃小松札來云見此拓本略摹數字見寄未之詳也逾月畢秋帆中丞於中州拓寄此本連上方之額乃知是太室闕之後銘而小松處拓本適亦寄來二本互對纔辨四十七字耳此段與前銘同勒於太室闕間即以歲月亦居前銘之後則題曰太室闕後銘

亦自可通抑或目曰延光四年潁川太守銘亦可通也兩漢金石記

延光殘碑 延光四年八月

已見王氏萃編

孝堂山石室畫象題字 永建四年四月

已見王氏萃編

裴岑紀功碑 永和二年八月

已見王氏萃編

北海相景君銘有陰 漢安二年八月

已見王氏萃編

敦煌長史武班碑建和元年二月
已見王氏萃編
武氏石闕銘建和元年三月
已見王氏萃編
司隸校尉楊孟文石門頌建和二年十一月
已見王氏萃編
乙瑛置孔廟百石卒史碑永興元年六月
已見王氏萃編
兖令李孟初神祠碑永興二年六月
已見王氏萃編

孔謙碣永興二年七月

已見王氏萃編

孔君墓碑永壽元年

已見王氏萃編

韓勑造孔廟禮器碑永壽二年有陰有兩側

已見王氏萃編

郎中鄭固碑延熹元年四月

已見王氏萃編

倉頡廟碑延熹五年有陰有兩側并額題字

已見王氏萃編

泰山都尉孔宙碑延熹七年七月有陰

已見王氏萃編

西嶽華山廟碑延熹八年

已見王氏萃編

史晨饗孔廟碑建寧元年四月

已見王氏萃編

竹邑矦相張壽碑建寧元年五月

已見王氏萃編

衛尉卿衡方碑建寧元年九月

已見王氏萃編

史晨祀孔子奏銘建寧二年三月

已見王氏萃編

淳于長夏承碑建寧三年六月

已見王氏萃編

陳德碑有陰建寧四年三月

已見王氏萃編

黽池五瑞圖建寧四年六月

已見王氏萃編

武都太守李翕西狹頌有呂國等十二人題名建寧四年六月

已見王氏萃編

博陵太守孔彪碑 建寧四年七月 有陰

已見王氏萃編

李翕析里橋郙閣頌 建寧五年二月

已見王氏萃編

執金吾丞武榮碑 無年月當在建寧時

已見王氏萃編

司隸校尉楊淮表紀 熹平二年二月

已見王氏萃編

司隸校尉魯峻碑 熹平二年四月 有陰

已見王氏萃編

熹平斷碑熹平二年十一月

已見王氏萃編

元儒先生婁壽碑熹平三年正月

碑文從雙鉤本摹録高廣行字數俱不可紀額題未見石今毀

先生諱壽字元考南陽隆人也曾祖父攸春秋以大夫侍講至五官中郎將祖父大常博士徵朱䛇司馬親父安貧守賤不可營以祿先生童孩多奇岐嶷有志捥髮傳業好學不猒不攸廉隅不飭小行温然而恭慨然而義善與人交久而能敬榮且溺

之耦耕甘山林之杳藹遁世無悶恬佚淨
漠澤洟衡門下學上達有勿自遠冕紳華
華朝夕講習樂以定憂郡縣禮請終不回
顧高位厚祿固不動心麤絺大布之衣糗
稭蔬菜之食蓬戶茅宇棬樞甕牖樂天知
命權乎其不可拔也是以守道識真之士
高尚其事鄉部州鄰貴親愛懷年七十有
八熹平三年正月甲子不祿國人乃相與
論德處謚刊石作銘其詞曰
皇矣先生衷息惟明優於春秋玄嘿有成

知賤為貴與世無爭徲徒衡門禮義滋醇窮下不苟知我者天身歿聲邑千載化珍縣之日月與金石存

貞明四年十二月廿四日偶因行過下缺

右漢元儒婁先生碑云先生諱壽字元考南陽隆人也祖太常博士父安貧守賤不可營以祿先生童孩多奇岐嶷有志好學不厭不飾小行善與人交久而能敬榮沮溺之耦耕甘山林之杳藹又曰有朋自遠冕紳莘莘講習不倦年七十有八熹平三年二月甲子不祿令光化軍乾德縣圖經載此碑景祐中余自

夷陵貶所再遷乾德令按圖求碑而壽有墓在穀城界中余率縣學生親拜其墓見此碑在墓側遂據圖經遷碑還縣立於勑書樓下至今在焉集古錄

右隸書不著書撰人名氏先生名壽字元考南陽人隱居不仕以教授為業碑延熹中立在光化軍乾德縣壽墓之側集古錄目

右元儒婁先生碑篆額今在光化軍婁君名壽以靈帝熹平三年卒國人相與論德處詞謚之曰元儒先生猶陳寔之文範法真之元德也隸釋又有忠惠父魯峻碑亦非謚於朝者羣下私相謚非古也末流之

槃故更相標榻三君八顧之目紛然而奇禍作矣碑首所篆婁字頗異圖經謂之翟先生碑歐陽公問之王洙原叔以李陽冰篆文證之始知元儁為婁姓西漢紀從官給事宮司馬中者注云宮之外門為司馬門蓋今之皇城門也東漢志宮掖門凡七每門一司馬考之於碑元賓為蒼龍司馬沈君為北屯司馬則主南宮門者劉曜為朱爵司馬靈臺碑管遵為東明司馬則主北宮門者婁君之祖為朱爵司馬而書作朱尌者猶帝堯碑以繼作盪校官碑以剡作發省其文也又有兩脩字皆作攸殆亦類此夫不脩廉隅不

飭小行居今則為過舉作文者亟以講婁君之美何也書不云乎不矜細行終累大德漢儒其何擇焉麗即麗字耦即耦字㤅即愛字褱即懷字徲音大奚切徠音與而切隸釋

婁壽碑在乾德縣勑書樓下隸釋引天下碑錄

漢故玄儒婁先生碑篆額一行文在暈下穿在文中三行之內所廢者六字凡十三行行二十五字碑陰十五行行四人隸續碑圖

隸釋云元儒先生國人私謚末流之獘更相標榜而奇禍作矣予謂漢人之好標榜其罹禍固宜然自漢

至今千有餘年而私諡不廢亦未聞有罹禍者此又不可以執一論也光化軍即今襄陽府之光化縣而乾德亦其地云金薤琳琅

此刻與禮器張遷等碑筆法相佀二碑尚存而是刻傳之甚中中父所藏乃宋搨尔册首闕文則都太僕金薤琳琅可考也嘉靖已酉中伏日道生觀于真賞齋豐道生跋

右漢南陽處士婁壽碑歐陽趙氏洪氏均著于録其曰元儒先生者國人之私諡也易名之典禮官主之太常博士議之廷臣得以駁正之其後但請于朝不

考德行惟爵謚失制謚之本矣至于私謚多出鄉人門弟子之私極辭肆意未有限量然稽之古若展禽之謚惠黔婁之謚康降而東漢見諸碑闕者故友易名不盡加以上謚元儒先生其一也是册為中吳齋女門顧氏所藏雖非足本而古意淋漓于楮墨之表予先後見漢碑約三十種老年復覩此幸矣曝書亭集

右額云元儒婁先生碑篆書諱壽字元考南陽隆人蓋山林棲遁之士鄉黨愛之論德處謚而誌銘寥寂反有不倚廉隅不飭小行之語竊意當時附勢趨炎習以成俗有人焉脩然高尚則相與追慕而標榜之

亦風厲末世之一端也金石後錄

集古錄云光化軍乾德縣圖經載此碑而壽有墓在穀城界中此碑在墓側遂據圖經遷碑還縣按宋置光化軍領乾德縣熙寧中軍廢改乾德為光化縣今與穀城縣俱屬襄陽府予家有雙鉤本得之寒山趙氏曾見一拓本於鬻古之家剪而帖之每行四字失去首二行今不知所歸矣隸辨

聞諸官茲土者云碑石尚存今在某廟中泐蝕幾無字矣又云近有某巡道重刻其文方綱皆未之見也

豐道生真賞齋賦云夏承婁壽漢碑槳穀東方晉刻

牙籤錦笈以爲藏天球河圖而比重此賦爲無錫華
東沙作東沙所藏婁壽碑宋拓本後有豐道生題識
後歸邵僧弥又歸顧維岳後又歸何義門云碑首闕
四十八字此本聞今尚在吳中惜未得見顧南原云
曾見一拓本於鬻古之家翦而帖之每行四字失去
首二行今不知所歸此與吳山夫所收足本及朱竹
垞所跋中吳齊女門顧氏不全本皆各自一本也顧
南原云予家有雙鉤本得之寒山趙氏吳山夫云碑
本完好無一字刓剥真漢刻之僅存者隸釋州鄰下
闕一字此本乃是見字方綱今所得正是寒山趙氏

雙鉤本而州鄰下見字完好又與山夫本同後有小篆書二行云甲戌四月廿二日書于小宛堂時清咊新綠繞筆端上前後有金孝章俊明印歸安丁小疋曰兩漢南陽屬縣無名隆者集古錄此碑跋云今為光化軍乾德縣圖經載此碑又云按圖求碑壽有墓在穀城界中隸釋亦云此碑在光化宋乾德穀城二縣在兩漢為陰縣地疑是陰字之訛方綱按此說甚辨然今見雙鉤本確是隆字闕疑可矣且之為泯榷之為確此皆漢碑之借體至若不可營以祿洪氏隸釋作榮則非也李鼎祚周易集解否卦象詞君子以

儉德辟難不可營以祿虞翻曰君子謂乾坤為營乾為祿謂辟難遠遯入山故不可營以祿營或作榮儉或作險碑作營字正可見漢時讀本如此兩漢金石記

是碑在華氏真賞齋已闕其前四十八字矣後歸於郃僧弥又歸顧懸閒後又歸何義門有竹垞義門二跋未及摹入也州郡下一字洪釋所闕據此作貢上半亦不分明義門疑睦之省當存攷也金匱錢棋谿自吳門雙鉤此本見寄未谷欣然為付剛氏以視顧南原所稱趙凡夫本奚啻十倍過之翁方綱跋

說文睦古作𡙈蓋從目坴聲此碑睦親受懷字作貢

即眘之變體從目在共中何氏疑為省文非四錄堂類集

武都太守耿勳銘熹平三年四月

已見王氏萃編

石經殘字熹平四年三月

已見王氏萃編

聞憙長韓仁銘熹平四年十一月

已見王氏萃編

嵩山堂谿典請雨銘熹平四年

銘高一尺廣五尺一寸十七行行五字今在河南登封開母闕下方

漢寺□五官中郎將隱陵□□□伯千熹

平四年来請雨□高廟典大君諱協字季
度自為郡主薄伯闕銘文後舉孝廉西鄂
長早終叙曰於惟我君明允廣淵學兼游
夏德配臧文歿而不朽實有立言其言惟
何□□□□缺下

右漢堂谿典嵩高山石闕銘云中郎将堂谿典伯并
熹平四年來請雨嵩高廟按後漢書靈帝紀熹平五
年復崇高山名為嵩高山章懷太子注引前漢書武
帝祀中嶽改嵩高為崇高東觀記曰使中郎将堂谿
典請雨因上言改之復為嵩高今此銘乃熹平四年

可以正漢史之誤又蔡邕傳注引先賢行狀云典字子度而延篤傳注又作季度今此碑乃云字伯幷亦當以碑為正金石錄

季度銘刻於開母銘下高七寸五分濶二尺三寸字徑一寸五分開母銘及季度銘刻文皆北向牛運震金石圖說

前有四行行五字漫滅不甚明以金石錄合之即堂谿典請雨嵩高山銘也隸釋金石文字記俱未載此文惟見金石錄及褚峻金石圖中州金石記

牛空山金石圖載其文自典大君諱協句起云刻於

開母銘下南向謂之季度銘者是也予初得拓本亦止有後十行今見此拓本通計文十七行其前五行之文髣髴可辨者正與趙氏金石録合然此拓本後十二行內明云字季度趙氏既引延篤傳注作季度而以此碑伯弃為是則於碑後字季度之文何以默無一語恐趙氏所見拓本止有前五行耳然後十二行實承前文一貫觀其字季度上一行曰典大君諱協而大君二字能解則前後文皆明矣攷之後漢書延篤傳曰少從潁川唐溪典受左氏傳注先賢行狀曰典字季度為西鄂長風俗通曰吳夫槩王奔楚封

唐谿因以為氏典為五官中郎將唐與堂同也郡國志潁川郡有定陵隱陵令驗拓本陵上一字微露左直似是隱陵也郡國志潁川郡陽城有嵩高山劉昭注山海經謂為太室之山帝王世紀曰陽城有啟母冢以此核之則碑謂郡主簿者即潁川郡主簿也潁川既與陽城合季度又與西鄂長合似乎此季度者即是堂谿典矣然是銘請雨嵩高及蔡邕傳與五官中郎將堂谿典等奏正定六經文字二事相合竝在熹平四年而延篤終于永康元年其受業於典乃在少時且在其受業馬融之前況以此碑字季度者自

為郡主簿時作闕銘文此開母闕銘造於延光二年下距熹平四年相去五十三歲之久且五官中郎將秩比二千石而先賢行狀及此銘皆僅言為西鄂長不當舍其大官而專舉其微者合此數說則字季度為西鄂長之一人恐未必是熹平書石經請雨嵩高之一人矣友人張石公欲讀大為太謂典之先人諱協字季度此則於情事時代俱可通按鄭固碑云大男孟子有楊烏之才年七歲而夭大君夫人所共哀也以大君與夫人竝言正是父母之稱當是漢時有此語耳顧不知後漢延篤傳注何以有堂谿典字季

度爲西鄂長之語若至熹平四年寫經禱雨其人尚在則已在其門徒延篤歿後八九年矣又安得謂爲早終乎此亦當入兩漢刊誤補遺之一條也兩漢金石記銘後不知缺幾行前無缺審觀五官行前寸許即弖邊外皆殺紋翁氏圖此于首行前虛一行云已前未知缺幾行非也文云大君爲郡主簿作闕銘文又云歿而不朽實有立言則開母闕銘乃堂谿協所作主簿即書佐而彼闕署名末但有佐左福無堂谿協越五十三年協子典來請雨刻此叙以表揚之然先賢行狀猶云典字季度混合父子爲一人而後之考據

家問以開母闕銘誰所作亦絕無知之者則表微亦未易言矣四錄堂類集

豫州從事尹宙碑熹平六年四月

已見王氏萃編

費鳳別碑附熹平六年九月

碑高四尺五寸廣三尺三寸五分二十二行行二十七字石今毀

君甥家中孫曰陵石勛字子卞載馳載驅來奔于喪庭肝摧意悲感切傷心瞻彼碑誄懷之好音司馬慕藺相南宮復白珪仰之以彌高鑽之而彌堅不堪哀且思叙詩

之一篇庶幾昔子夏起夫子之所言其辭
出
君諱鳳字伯蕭梁相之元子九江大守之
長兄也竝德龍爵鉏芟相亞懷還祖之鴻
軌拓前代之休蹤邈逸誠而難繼非羣愚
之所頌仁義杰於心慈孝著於性言不失
典術行不踰矩度清絜皦爾遲而不滓恤
憂矜厄施而不記由近及遠靡不覆載故
能闡令名而雲騰揚盛聲而風承踐郡右
職三貢獻計辟州式部忠以衛上漢安二

年吳郡大守東海郭君以君有逶虵之節
自公之操年卌一舉孝廉拜郎中除陳國
新平長視化風靡惠以流下靜而為治匪
煩匪擾乾乾日稷矜此黔首功成事就色
斯高舉宰司委職位思賢以自輔玄懿守
謙丕白駒以絜阻丹陽有誠寂淏□□□
□命君討理之試守故鄣長蓋危亂有不
讓又畏此之罔罟□□而□牧爰止其師
旅鳩若飛鷹鷂鵃若夫虓虎彊者綏以德
弱者以仁撫前在上帝心功訓而特紀輜

與宰堂邑基月而致道視□□□□遂據
于御尹中表之恩情兄弟與甥甥樢與女
蘭性樂松之茂好聞君顯令名舉宗為歡
喜不悟奄忽終藏形而匿景耕夫釋耒耜
桑婦投鉤苕遺阻而且長望遠淚如雨英
馬循大路褰裳而涉洧僾僾歌桑離思黃
烏集于楚悕悕之臨穴送君於厚土嗟嗟
悲且傷每食□不絕夫人萬舊好不以存
亡改文平感渭陽悽愴益以甚諸姑咸辟
踊愛及君伯姊孝孫字元宰生不識考妣

追惟厥祖恩蓬首斬縗杖血所不能為流
稱於鄉黨見吾砦君孝剥裂而不已畫别
會無期相去三千里絶翰永忼慨泣下不
可止

右漢費鳳碑云字伯蕭梁相之元子也漢安二年舉孝廉拜郎中除陳國新平長又云試守故障長其文班班可見而卒葬年壽皆不載其後悉為五言韻語其略曰不悟奄忽終藏形而匿景耕夫釋耒耜桑女投鈎筥道阻而且長起坐淚如雨其文既非工故不悉錄 集古錄

右石勛撰隸書不著書人名氏鳳字伯蕭漢安中歷守故郭堂邑長勛自稱鳳男家中孫文悉為五字句不著所立年月集古錄目

右漢費君碑陰云君諱鳳字伯蕭梁相之元子九江太守之長兄也世德襲爵銀艾相亞又云君踐郡右職三貢獻計漢安二年吳郡太守東海郭君以君有委蛇之節自公之操年卅一舉孝廉拜郎中除陳國新平長遂宰堂邑其後為五字韻語詞頗古雅而時時殘闕不可次序其前題君甥家中孫甘陵石勛隸釋載此跋作石勛字子才所述云金石錄

右費鳳別碑刻舅家中孫甘陵石勛詩一篇其辭云瞻彼碑誄懷之好音謂卜君所作也其詩先叙世系歷官繼以韵語六十句其三句六言餘皆五言石君葢鳳之中表也所述凡弟甥舅諸姑伯姊夫人孝孫悲傷哀痛之意宛轉悽切費氏父子三碑合竝列於吳興校官之壁不知者指此為碑陰趙氏亦有斯誤其中涅而不滓蓋用涅而不緇鴥彼飛鷹鎢鐪若夫𧇾虒蓋用鴥彼飛隼闞如虓虎其字有不同若非假借則是傳授異也碑以確為摧以邀為幾以逶虵為委蛇以𣅝為逐以基為朞以辟為辟隸釋

碑陰二十二行行二十七字隸續碑圖

費鳳别碑在湖州前碑無名字世系見于此碑金石録作碑陰非也婁機漢隸字原

伯蕭碑陰者石子才之所作也子才甘陵人自稱君舅家中孫瞻彼碑誄不堪哀思而叙之以詩也賢哉石君不遠三千里而會中表之喪令之人以貴陵賤以富忽貧薄恩敗禮喜不慶憂不弔者幾何人也嗚呼觀此碑者情友親厚之心可以悠然而生矣寶刻叢編引集古後録

右漢堂邑令費鳳别碑歐陽公直以為費鳳碑趙明

誠則以為費鳳碑陰隸釋謂費氏父子三碑竝列於吳興校官壁蓋鳳之父汎為梁相有碑而鳳亦自有碑此則鳳中表石勛字子才之所述也三碑今皆不存此予得之四明豐解元坊宋搨本也金薤琳琅

費氏三碑舊在吾郡墨妙亭石皆亡失此蓋宋拓本先大父得之沈長山陸氏即余曾祖母家也有陸崑印記紙色黴損以隸釋讀之第十二行越寇下沒字第十五行行首視字不可識第一行勛字口內有沕紋集古録目隸釋以為勛金石録以為勛又以為勖審觀實是勛字第十八行黃鳥上思字誤行隸釋以

為六字句恐非都南濠嘗得是碑并得前碑今不知所歸此本未經劉裸當雙鉤重刻于石然多漫漶處非精于隸法者不能鉤出也四録堂類集

劉君殘碑趙渭川考為光和四年三月

已見王氏萃編

校官碑光和四年十月

已見王氏萃編

白石神君碑光和六年

已見王氏萃編

白石神君碑陰

共三列又後人題名一列有半

主薄　郝晉林道

主薄郝多多高

主薄郝尚文休

主薄　又淵孔先

主薄王合元先

主薄　阝舉文業

祭酒　乚礼孝仁

祭酒范朏孔周

祭酒張廣德林

祭酒郭稚子碧

祭酒郭摯仲業

都督趙略孔達　已上第一列

主簿郝明孔休

主簿杜斐玄達

主簿馬靖文□

主簿韓南儒伯

主簿武觀泰弘

主簿李斐祔宗

主簿□當季元

主薄郜志元格

主薄張斐休武

祭酒陳光長林

主薄陳由季儒 已上第二列

務城神君義錢二萬

李女神義錢三萬

礝石神君義錢二萬

壁神君義錢一萬 已上一列在額中

重修都翁記

都惟張郍緒 賈吉張信 蘓進蘓吉

任方　吴方裴順　劉讓

張义男張用尒一貫為都三伯　共計一十口

李方劉演　柳榮　康誠

王吉　王吉　董秀　李寧

杜旦　史秘　李新　安榮

么擇　么斌　么璘　么隆　么計

□□　孫顯　李玉　張清

趙征　張能　李謙　任鐸　後空一行

左村蘊家庄都唯郁頭蘊琮男蘊誠蘊隆

孫五人婆婦伍个并長欲共十八口　後空三行

廣化寺主

僧惠具夊五百

唯鄉頭張志　𧂭理　𧂭正

馮𡎺　安秀　𧂭順　𧂭則　後空三四行

東庄　李元成政　成諫　李能

李元　成和　么隆　麻新　李巳

李海　李潤　成昌已上一列在第二列隸書下

真定府石五谷亮并檀鄉記已上一行在左邊

碑陰有務城神君李女神䍃石神君壁神君名号殆

因白石而充類名之者碑建于光和六年是歲妖人

張角起矣曝書亭集葉奕苞金石錄補

聞有碑陰予未之見隸辨

碑陰有主簿十六人祭酒六人都督一人祭酒即鄉

有秩都督即督郵督曹其正書題名殆燕元璽間刻

有么姓六人為希姓埍字即垺之俗四錄堂類集

尉氏令鄭季宣碑中平二年四月有陰

已見王氏萃編

郃陽令曹全碑中平二年十月有陰

已見王氏萃編

蕩陰令張遷表中平三年二月有陰

已見王氏萃編

仙人唐公房碑 無年月

已見王氏萃編

唐公房碑陰

故江陽守長成固楊晏字平仲

東部督郵成固左介字元術

故江陽守長南鄭楊銀字伯慎

處士南鄭祝龜字元靈

司徒掾南鄭祝楊字孔達

處士南鄭祝岱字子華

故益州從事南鄭祝忱字子文
處士南鄭祝恒字仲華
處士南鄭祝朗字德靈
處士南鄭祝崇字季華
大守史南鄭祝榮字文華
大守史南鄭趙英字彥才
處士南鄭劉通字海□
故褒中守尉南鄭趙忠字元楚
□□南鄭楊鳳字孔鸞

額暈三重內有八分書數行隱隱略辨公房二字又

其右下露一山字餘皆泐不可見洪氏亦未言也兩漢金石記

唐公房碑陰一列在穿下尺一寸以正面穿處度之侶碑陰元十七行隸釋所載僅十五行疑右邊二行舊泐或元無字皆未可定額暈三重内有隸書四行翁氏僅舉山字公房字其右上露一國字頗明白翁氏未言也四錄堂類集

豫州從事孔褒碑無年月已見王氏萃編

魯王墓二石人肩前題字無年月

已見王氏萃編

中嶽廟前石人頂上字無年月

今見河南登封

馬

魯相謁孔廟殘碑無年月　　牛空山以為孔宏碑

已見王氏萃編

竹葉碑無年月

已見王氏萃編

華嶽廟武都太守殘碑陰無年月

已見王氏萃編

朱君長題字無年月

已見王氏萃編

殷比干墓題字無年月

已見王氏萃編

子斿殘碑無年月

已見王氏萃編

元孫碑無年月

已見王氏萃編

正直碑無年月

已見王氏萃編

武氏祠堂畫象題字 無年月

已見王氏萃編

武氏石室祥瑞圖題字 無年月

已見王氏萃編

武氏祠前石室畫象題字 無年月

已見王氏萃編

武氏祠左石室畫象題字 無年月

已見王氏萃編

周公輔成王畫象題字 無年月

已見王氏萃編

周王齊王畫象題字　無年月

已見王氏萃編

孔子見老子畫象題字　無年月

已見王氏萃編

朱長舒墓石室畫象題字　無年月

已見王氏萃編

射陽石門畫象題字　無年月

已見王氏萃編

曲阜元帝廟畫象題字　無年月

石高四尺五寸廣二尺八寸今在曲阜四氏學

周公

石高三尺廣一尺四寸一人左向立右題周公二字徑四分右縱橫界畫九層如屏扆祇存右半周公冠服與他碑異而題字實漢人筆法也學内尚有畫象一石星冠雲佩題石雞娘娘四字則後人所為矣山左金石志

大風歌無年月

已見王氏萃編

瓦當文字三十三種

已見王氏萃編